

## SIMON, DIE PETRUS WERD 6.

Dan lezen we in het volgend hoofdstuk in Lucas 9:18: 'En het geschiedde, terwijl Hij in het gebed alleen was, dat de discipelen in zijn nabijheid waren en Hij vroeg hun en zeide: Wie zeggen de scharen, dat Ik ben?' Weet u, mijn lezer, dat als ik de Bijbel lees, ik steeds nauwgezet wil lezen wat er staat, omdat ik graag wil geloven wat er staat. Nu lees ik in het zojuist geschreven Bijbelvers, dat er staat dat de Heere Jezus 'in het gebed was' en Hij alleen was.

Ja maar, er staat toch ook bij, dat de discipelen er ook bij waren? U gaat het al begrijpen, hoop ik, er staat veel meer dan: 'Hij was in het gebed.' Die twee woordjes 'in het' zijn van grote waarde. Dat geeft aan, dat Hij volmaakt bidden kan. Hoe zo volmaakt? U bent het toch met mij eens, dat wij, u en ik, niet volmaakt kunnen bidden. 'Ja natuurlijk broeder', zult u kunnen denken, 'ik begrijp, wat u bedoelt, want er staat ook ergens: 'Wij weten niet wat wij moeten bidden.'

Dat is juist en toch bedoelen die twee woordjes dat niet. Die woorden zeggen dat Hij in het gebed was. Dan vraag ik u, kunt u dat ook? Als u mij dan eerlijk antwoord geeft, dan zult u zeggen: 'Eigenlijk niet broeder, want zelfs in mijn gebed dwaal ik af in mijn gedachten en dan wordt mijn gebed zo'n rommeltje.' Dat is het nou precies, broeder en zuster, dat doet de Heere Jezus dus niet, staat er, want Hij was in het gebed.

Even een voorbeeld. U leest een prachtig boek en u gaat zo op in dat verhaal. Dan hoort u niet, dat één van uw kamergenoten u iets vraagt, Dan bent u voor uw omgeving doof. Dat wordt ons nu geleerd met dat woordje 'het.' Wij kunnen Bijbelstudieavonden bijwonen, die best wel goed zijn en die u ook fijn vindt. Het zijn echter veelal van die luisteravonden, terwijl de leider de aanwezigen niet nauwgezet leert, hoe u de Bijbel moet lezen.

Als u nu zo'n verwarde bidder bent, zo'n in uzelf tekortschietende bidder, dan mag ik voor u schrijven en u troosten, dat wij een voor ons biddende Hogepriester hebben, de Heere Jezus. Romeinen 8:34 (St. Vert) zegt: 'Wie zal veroordelen? Christus Jezus is gestorven, wat meer is, de opgewekte, die ter rechterhand Gods is, die ook voor ons bidt.'

Of de discipelen ook de hele nacht daar in het veld gebleven zijn, lezen we niet. Want enkelen van hen woonden in Bethsaïda. Het is blijkbaar voor ons niet nodig, dat wij dat weten, want dan had dat er wel bijgestaan, moet u geloven.

Er komt in deze nieuwe dag wel een heel belangrijk punt naar voren. Als de Heere uit Zijn gebed bij hen komt, dan stelt Hij hen een vraag, die van belang zal zijn. Ook voor hun eigen leven en hun eigen geloof. We mogen niet vergeten, wat we ook al eerder hebben geschreven. Hij was voor hen geen onbekende. Sommigen van zijn discipelen waren misschien zelfs wel met Hem op gegroeid van kind af aan. Hij was in hun dorp misschien overbekend als hun timmerman. Deze ontpopt zich nu tot iemand, die niet meer lijkt op wie Hij was, tot iemand, die niet meer te herkennen was.

Daarom is het echt voor deze mensen niet gemakkelijker om te geloven dan voor ons. Dan komt de logische vraag in Lucas 9:18: 'Wie zeggen de mensen

dat ik ben?' We kunnen deze vraag nu zo goed begrijpen nu we met elkaar hebben gezien, hoe Hij door de luisteraars zal zijn gezien en worden herinnerd.

Dan nu die vraag. Hij stelt hem echt aan de discipelen hoor, lezen we in het begin van vers 18. Zij antwoordden Hem precies wat de mensen van Jezus zeggen: 'Johannes de Doper, Elia, één van de al overleden profeten.'



Het merendeel heeft waarschijnlijk niets gezegd. Ze zullen gedacht kunnen hebben: 'Ik weet het niet.' Dat zijn trouwens toch wel prachtige meningen van de mensen, vindt u niet? De naam timmerman, of zo iets, komt er helemaal niet in voor.

Het zijn toch verheven antwoorden met een geweldig diepe waardering voor Hem als persoon, vindt u dat ook met mij? Het is zoveel meer dan dat liedje uit de bundel Opwekking ons wil doen geloven: 'Hij kwam bij ons heel gewoon' enz... Nee, nee, zo gewoon was Hij niet.

Vervolgens komt Petrus, want als de Heere aan de discipelen vraagt: 'En jullie, wie ben Ik volgens jullie?' dan horen we een antwoord van Petrus. Zullen de anderen niets gezegd hebben en neemt Petrus dan het woord, of spreekt Hij namens iedereen, of sprak hij voor zijn beurt? We weten het niet, maar zeker is, dat Hij niet zwijgen kan.

Dan komt er vervolgens toch een belijdenis zo klaar en helder. Of herinnert hij zich de woorden, die gesproken werden tijdens de doop van Jezus in de Jordaan - Lucas 3:22: 'Gij zijt mijn Zoon, de geliefde, in U heb Ik Mijn welbehagen!' Wat zegt Petrus van Hem: 'Gij zijt de Christus Gods.' Nou, dat is toch mooi gezegd hè van zo'n driftkikker, die voor zijn beurt spreekt.

Want begrijpt u wat Petrus hier zegt en wat door de stem bij de doop niet is gezegd? Hebt u er echt over nagedacht, of leest u zonder onderbreking door? Wij gaan verder. Petrus zegt nl. ook, dat Jezus de Messias is (Grieks 'Christus' of Nederlands 'Gezalfde.'). Zo iemand is een uitgekozen persoon om priester te kunnen worden of Hogepriester of Koning.

Zo ziet Petrus Hem. De stem tijdens de doop zei, dat Hij Gods Zoon is. Het verschil is groot, maar het is ook allebei goed. Petrus - en ook de andere discipelen waarschijnlijk - zien in Hem de door de profeten beloofde gezalfde Koning van het Joodse Godsrijk op deze wereld. De stem bij de doop zei, dat Hij de door de profeet genoemde Immanuël is - Jesaja 7:23 - de God met ons.

Petrus zegt, dat Hij de beloofde Joodse Koning is. De stem bij de doop heeft a.h.w. gezegd: 'Hier komt de nieuwe Adam.' De eerste Adam was de Zoon van God. In Lucas 3:38: 'De zoon van Enos, de zoon van Set, de zoon van Adam, de zoon van God.' Hier is de nieuwe Zoon van God gekomen, Die de zonde der wereld wegneemt volgens Johannes. Maar Petrus ziet in Hem hun nieuwe Koning.

Maar wat zal dat voor de discipelen een grote onbegrijpelijke tegenvaller zijn geworden, wat de Heere Jezus toen ging zeggen op grond van die belijdenis van Petrus. Lucas 9:22: 'En Hij (Jezus) zei: De Zoon des mensen moet veel lijden en verworpen worden door de oudsten en de overpriesters en de schriftgeleerden en gedood worden en op de 3<sup>e</sup>. dag worden opgewekt.' Met andere woorden: 'Jullie hebben wel grote verwachtingen van mij, net als al die mensen om ons heen, maar let wel, er moet eerst iets heel anders gebeuren.'

Dat probeert de Heere hen te leren. Want eigenlijk had Johannes de Doper dat toch ook al gezegd: 'Hij was het, Die de zonde van de wereld zou wegnemen.' Daar was wel wat anders voor nodig dan Koning worden zonder meer. Het zal anders gaan, dan jullie nu denken, wil Hij hun duidelijk maken. Wat moeten ze dan wel doen? Hij, de grote onderwijzer, leert het hun en ook ons wat ze niet moeten doen. Namelijk Lucas 9:26: 'Zij (wij) moeten zich (ons) niet voor Hem schamen en ook niet voor Zijn woorden. Want Hij komt in Zijn heerlijkheid en die van de Vader en diens heilige engelen.'

Mijn lezer, dit doelt niet op Zijn komen om te oordelen de levenden en de doden. Dat is Openbaring 20:11 e.v. Dat is het laatste oordeel over de ongelovigen. Wat de Heere hier zegt, gaat over Zijn komen voor de Gemeente. Zijn Gemeente, die door Hem gekocht en betaalde, de door Zijn offer vrijgesproken zondaars. Zij, die een nieuwe schepping zijn geworden door Hem. Doordat Hij door de dood heen zal gaan en op de 3<sup>e</sup>. dag weer op zal staan uit de dood. De overwinnaar van de dood.

Dat leert Hij hier Zijn volgelingen, maar ze begrepen het niet. Het Lichaam, de Gemeente, het Lichaam van de Heere Jezus, dat was in de oude bedeling een geheimenis, die aan de apostel Paulus geopenbaard is geworden zoveel jaren later.